

Література

1. Оригинальная парфюмерия: как отличить подделку от оригинала? [Электронный ресурс]. – Доступный з <http://www.elite-shop.com.ua/origina>.

Барна М.Ю. Виды фальсификации парфюмерной продукции

Проанализированы виды фальсификации парфюмерных изделий, поданы отличительные признаки фальсифицированной, контрафактной продукции и оригинала. Охарактеризованы те составляющие части парфюмерных изделий, которые отличают фальсифицированную и оригинальную парфюмерную продукцию.

Ключевые слова: парфюмерные изделия, фальсификация, фальсифицированная продукция, имитация, отличительные признаки, оригинальная продукция.

Barna M.Yu. Types adulteration perfume products

Species analyzed fraud perfumes presented distinctive features counterfeit, counterfeit goods and original. The article describes the components of those perfumes that distinguish the original and counterfeit perfume products.

Keywords: perfumes, fraud, counterfeit products, imitation, distinctive features, original products.

УДК 339.564; 339.977

Аспір. Н.В. Бикова¹ – Київський НТЕУ

НЕОБХІДНІСТЬ ПЕРЕХОДУ УКРАЇНСЬКИХ ЛІСОПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ДО ГЛИБОКОГО ПЕРЕРОБЛЕННЯ ПРОДУКЦІЇ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

З'ясовано необхідність переходу українських лісопромислових підприємств до глибокого перероблення продукції на основі побудованої економіко-математичної моделі. Визначено основні перспективні напрями розвитку українських лісопромислових підприємств.

Ключові слова: експорт деревини та виробів з неї, лісопромислові підприємства, економіко-математична модель експорту, експортний потенціал.

Функціонування українських лісопромислових підприємств, як потужного механізму експортного потенціалу країни в умовах інтеграційних процесів, потребує перегляду традиційних форм та методів організації їхньої ефективної експортної діяльності. Тому постає питання переходу від виробництва ними необробленої лісопромислової продукції до готових виробів з деревини.

Для України перехід лісопромислових підприємств до глибокого перероблення продукції може стати інструментом підвищення експортного потенціалу та конкурентоспроможності вітчизняної деревини та виробів з неї на зовнішньому ринку. Водночас, це сприяє зменшенню вирубування лісів і підвищенню екологічної складової країни.

Вивчали експорт деревини та виробів з неї у розвинених країнах, а саме у Фінляндії, та визначали стан на цьому ринку України на основі лінійного моделювання. Порівняння з товарними групами експорту деревини та ви-

¹ Наук. керівник: проф. І.М. Школа, д-р екон. наук

робів з неї Фінляндії було обрано, тому що деревообробна промисловість та суміжні її галузі є основними галузями промисловості протягом усього періоду індустріалізації країни. Сьогодні на частку Фінляндії припадає світових лісових ресурсів від 0,5 % до 1 % хвойних лісів. Однак частка Фінляндії становить 5 % світового виробництва деревообробної промисловості та 10 % світового обсягу експорту [13, с. 102].

За статистичними даними Фінляндії [9-11, 14] основними товарними групами в експорті деревини є: пиломатеріали, фанера, целюлоза, папір, картон. Українські основні групи експорту деревини [2-8] ми поділили на шість груп, а саме: пиломатеріали, фанера, лісоматеріали необроблені, лісоматеріали оброблені (розпилені, колоті, обтесані або шліфовані, вироби з деревини), деревина паливна та деревне вугілля, папір і картон. Дані товарної структури у натуральних та вартісних показниках Фінляндії та України містяться у табл. Отже, у товарній структурі експорту деревини та виробів з неї Фінляндії переважають напівфабрикати та готові вироби, а України – необроблена продукція та напівфабрикати.

Під час опрацювання результатів використовували лінійне моделювання та аналіз "що-якщо" [12, с. 652].

Модель залежності експорту від обсягів продажу пиломатеріалів (напівфабрикатів) Фінляндії має такий вигляд:

$$f_{\text{пиломатеріали}} = 0,0904 \cdot x + 726,27, \quad (1)$$

де x – обсяг продажу (млн т).

Коефіцієнт кореляції: $R^2 = 0,24$, стандартна похибка: $\Delta = 159,39$.

Аналіз "що-якщо" показав, що в разі збільшення випуску пиломатеріалів Фінляндії на 10 %, виторг від реалізації їхнього експорту зросте на 5 %, а в разі зменшення на 10 % – зменшиться на 4 %. Як бачимо, випуск пиломатеріалів ефективніше зменшити, ніж збільшити.

Побудову залежності експорту від обсягів продажу паперу Фінляндії зображено у моделі 2:

$$f_{\text{паперу}} = 0,4475 \cdot x + 47,564, \quad (2)$$

коефіцієнт кореляції: $R^2 = 0,17$, стандартна похибка: $\Delta = 145,10$.

У разі збільшення фізичного обсягу експорту паперу на 10 %, виторг від реалізації експорту (згідно з аналізом "що-якщо") зросте на 12 %, а в разі зменшення на 10 % – знизиться на 9 %. Отже, для Фінляндії випуск паперу є ефективним під час експорту, і його збільшення буде давати позитивні результати.

На основі побудованих лінійних моделей залежності фізичного обсягу експорту до вартісного Фінляндії та аналізу "що-якщо" зроблено висновок: ефективним, у товарній структурі експорту деревини Фінляндії, буде збільшення експорту готової продукції (паперу та картону) та зменшення експорту напівфабрикатів (пиломатеріалів і фанери). Робота, відповідно до побудованих моделей, дасть змогу країні ефективніше використовувати ресурси та отримувати більші прибутки.

Табл. Товарна структура експорту деревини та виробів з неї Фінляндії та України у натуральних та вартісних показниках за 2003-2009 рр. [2-11, 14]

Роки	Експорт Фінляндії									
	тис. м ³	млн євро	тис. м ³	млн євро	тис. м ³	млн євро	тис. м ³	млн євро	тис. м ³	млн євро
	Пиломатеріали		Фанера		Целюлоза		Папір		Картон	
2003	7966	1394	1196	598	2270	1384,7	9318	5684	2300	1552,5
2004	7941	1389,7	1215	595,3	2398	971	10060	6086,4	2429	1627,6
2005	7237	1230,3	1171	620,95	2056	781,2	8637	5009,5	2098	1384,5
2006	7166	1468,9	1274	649,5	2483	1092,4	10055	6032,9	2530	1670,1
2007	7081	1635,7	1239	677,7	2355	1130,4	10515	6077,7	2641	1756,3
2008	5992	1138,5	1083	628,2	2090	1013,7	9297	5429,4	2599	1746,5
2009	5600	1254,4	1110	600,5	2100	1008	9500	5491	2530	1682,4
	Експорт України									
	тис. м ³	млн євро	тис. м ³	млн євро	тис. м ³	млн євро	тис. м ³	млн євро	тис. м ³	млн євро
	Пиломатеріали		Фанера		Лісоматеріали необроблені		Лісоматеріали оброблені		Деревина паливна та деревне вугілля	
2003	423	7,4	109	33,6	2001	78,1	1264	0,222	485	9,5
2004	440	8,6	121	43,6	2150	104,7	1126	0,241	498	11,3
2005	453	7,7	138	53,6	2223	109,7	1256	0,234	524	18,3
2006	497	9,1	146	62,4	2205	113	1130	0,262	559	27,3
2007	515	11,7	142	85,2	2586	121	1413	0,34	727	37,7
2008	537	10,9	138	80,2	2066	107,6	1063	0,298	748	40,8
2009	362	7,2	211	63,4	1883	84,7	1079	0,257	1002	57,8
									238,92	253,26
									262,05	277,77
									310,54	329,18
									348,57	411,19
									416,66	507,77
									389,85	537,24
									354,36	501,76

Побудова лінійних моделей залежності фізичного та вартісного обсягів товарної структури експорту деревини та виробів з неї і аналіз "що-якщо" України визначили необхідність скорочення обсягів експорту лісоматеріалів необроблених та значно збільшувати виробництво та обсяги паперу і картону. Вигляд моделі залежності експорту від обсягів продажу лісоматеріалів необроблених є таким:

$$f_{\text{лісоматеріалів}} = 0,0574 \cdot x - 21,164, \quad (3)$$

коефіцієнт кореляції: $R^2 = 0,68$, стандартна похибка: $\Delta = 9,64$. Залежності експорту від обсягів продажу для лісоматеріалів необроблених побудовано графічно на рис. 1.

Згідно з аналізом "що-якщо", для побудованої моделі збільшення фізичного обсягу експорту на 10 % дасть змогу збільшити виручку від реалізації експорту на 14 %, а в разі зменшення на 10 % – зменшити на 11 %. Тобто результати показують, що ефективніше буде збільшувати обсяги. Але з описаного вище видно, що фізичні обсяги експорту лісоматеріалів необроблених потрібно зменшувати, оскільки для збільшення будуть вирубувати більше лісів, а це загрожує екологічному стану країни.

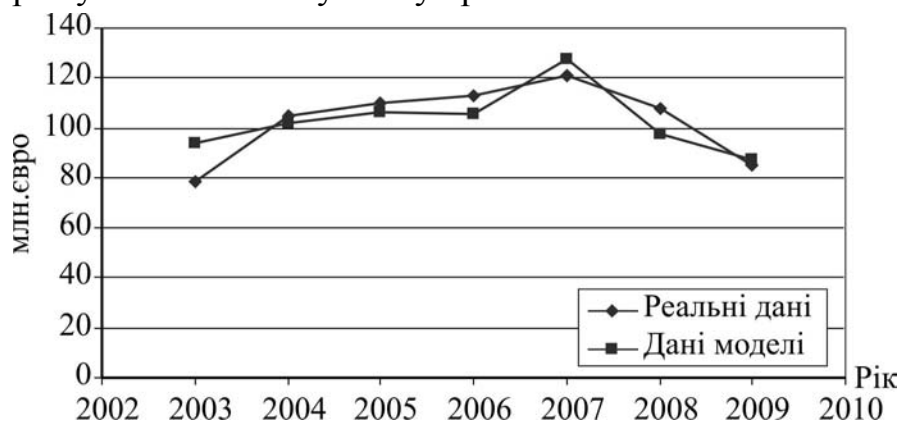


Рис. 1. Лінійна модель залежності експорту від обсягів продажу лісоматеріалів необроблених для України (побудував автор)

Залежність експорту від обсягів продажу паперу та картону описано у моделі 4:

$$f_{\text{папір картон}} = 1,7096 \cdot x - 164,24, \quad (4)$$

коефіцієнт кореляції: $R^2 = 0,90$, стандартна похибка: $\Delta = 41,02$.

Графічно модель 4 зображено на рис. 2.

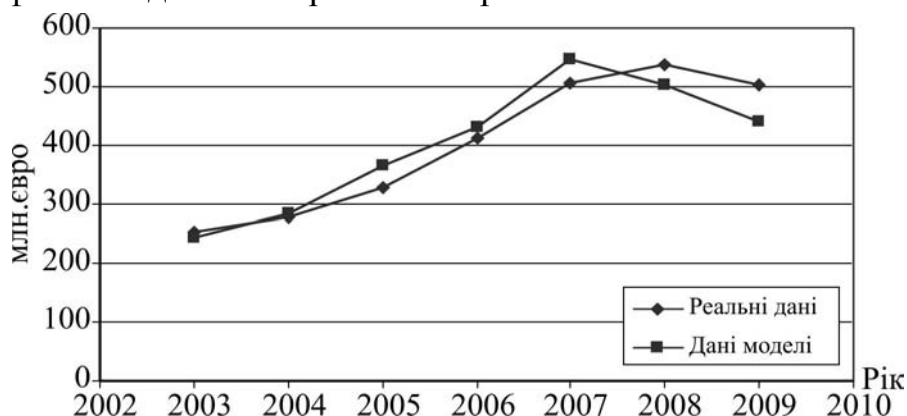


Рис. 2. Лінійна модель залежності експорту від обсягів продажу паперу та картону для України (побудував автор)

Аналіз "що-якщо" показав: у разі збільшення фізичного обсягу експорту паперу та картону на 10 %, виторг від реалізації зросте на 15 %, а в разі зменшення на 10 % – знизиться на 13 %. Тому збільшення фізичного обсягу випуску паперу та картону дасть змогу українським підприємствам отримати більше прибутків.

Припустимо, нехай хоча б половину обсягу експорту лісоматеріалів необроблених спрямувати на виробництво паперу та картону з подальшим їхнім експортом. Як відомо, відповідно до норм розходу [1, с. 153-154] з 1,6 м³ лісоматеріалів необроблених можна отримати 1 тону картону; з 2,8 м³ – одну тонну газетного паперу; з 3,5 м³ – одну тонну якісного паперу. При цьому модель 4 набуває такого вигляду:

$$f_{\text{папіркартон}} = 1.7 \cdot \frac{x_1}{K} - 164.24, \quad (5)$$

де: x_1 – обсяг сировини; K – норма розходу.

Оскільки модель 5 залишається лінійною, для аналізу можна взяти довільне значення x_1 . Для зручності припустимо, що половина експорту лісоматеріалів необроблених за 2009 р. (табл.), а саме 941,5 тис. м³, спрямовано на виробництво паперу та картону з подальшим їхнім експортом. Тоді розрахунок відповідно до моделі 1, показує втрату виторгу від експорту лісоматеріалів необроблених на 54,04 млн євро. Однак з 941,5 тис. м³ лісоматеріалів необроблених можна виготовити: 269 тис. т якісного паперу; 588,44 тис. т картону та 336,25 тис. т газетного паперу.

Підставивши ці дані у модель 4, видно, що заробіток на експорті якісного паперу становитиме 295,64 млн євро, на експорті картону – 841,75 млн євро, на експорті газетного паперу – 410,61 млн євро. Сумарне сальдо (з урахуванням втрати виторгу від половини обсягу експорту в натуральних величинах лісоматеріалів необроблених) становитиме: 241,6 млн євро при експорті якісного паперу, 787,71 млн євро – картону та 356,57 млн євро – газетного паперу.

Аналогічно аналіз "що-якщо" показав, що збільшення обсягів деревини на 10 % для виготовлення якісного паперу призведе до збільшення його експорту на 17 %, картону – на 13 % та газетного паперу – на 16 %. Для швидкого ефекту потрібно виробляти та експортувати картон, однак у перспективі надасть більший прибуток виробництво та експорт якісного та газетного паперу. Тобто підвищення експортного потенціалу може відбуватися за рахунок збільшення експорту готової продукції з деревини. Але для цього необхідним є створення нових целюлозно-паперових підприємств, що не є предметом нашого дослідження.

Висновки. В умовах інтеграційних процесів, а саме для підвищення експортного потенціалу українських лісопромислових підприємств, необхідним є перехід до глибокого перероблення сировини. Вважаємо, що експорт давальницької сировини необхідно зменшувати до мінімуму, що дасть змогу підвищити екологічну ситуацію в країні, та, відповідно до запропонованих моделей, вдасться значно збільшити прибутки від експорту. Саме, в разі зменшення експорту лісоматеріалів необроблених (за даними 2009 р.) на 941,5 тис. м³, виторг від їхнього експорту зменшиться на 54,04 млн євро, але

якщо цей обсяг спрямувати на виробництво якісного паперу, картону та газетного паперу, можна буде отримати виторг від їхнього експорту, відповідно, 241,6 млн євро, 787,71 млн євро та 356,57 млн євро.

Для виконання зобов'язань перед світовою спільнотою щодо підвищення експортного потенціалу лісопромислових підприємств, міжнародного іміджу держави та лісової галузі, залучення іноземних інвестицій та утримання гідних позицій на міжнародному рівні необхідно переходити до глибокого перероблення лісоматеріалів необроблених. Процес розвитку до такого переходу потребує створення целюлозно-паперових підприємств.

Література

1. **Бывшев А.В.** Технология бумаги и картона: технологические расчеты бумажно-картонного производства : учебн. пособ. к курсовому и дипломному проектированию для студентов специализации 240406 – Технология химической переработки древесины очной, очной сокращенной, заочной и заочной сокращенной форм обучения / А.В. Бывшев, В.В. Седых, Л.Ф. Левина; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "Сибирский гос. технологический ун-т". – Изд. 2-е. – Красноярск : Изд-во СибГТУ, 2009. – 251 с.
2. **Зовнішня торгівля** України товарами за 2003 рік: експрес-бюлетень / відпов. за вип. А.О. Фризоренко. – К. : Вид-во "Держкомстат України", 2004. – 24 с.
3. **Зовнішня торгівля** України товарами за 2004 рік: експрес-бюлетень / відпов. за вип. А.О. Фризоренко. – К. : Вид-во "Держкомстат України", 2005. – 20 с.
4. **Зовнішня торгівля** України товарами за 2005 рік: експрес-бюлетень / відпов. за вип. А.О. Фризоренко. – К. : Вид-во "Держкомстат України", 2006. – 32 с.
5. **Зовнішня торгівля** України товарами за 2006 рік: експрес-бюлетень / відпов. за вип. А.О. Фризоренко. – К. : Вид-во "Держкомстат України", 2007. – 28 с.
6. **Зовнішня торгівля** України товарами за 2007 рік: експрес-бюлетень / відпов. за вип. А.О. Фризоренко. – К. : Вид-во "Держкомстат України", 2008. – 36 с.
7. **Зовнішня торгівля** України товарами за 2008 рік: експрес-бюлетень / відпов. за вип. А.О. Фризоренко. – К. : Вид-во "Держкомстат України", 2009. – 24 с.
8. **Зовнішня торгівля** України товарами за 2009 рік: експрес-бюлетень / відпов. за вип. А.О. Фризоренко. – К. : Вид-во "Держкомстат України", 2010. – 24 с.
9. **Леспром за рубежом** : по данным Минэкономразвития Российской Федерации и информационных агентств / ПОЛПРЕД Справочники. Совет ветеранов МИД РФ. Агентство содействия торговле и инвестициям – ИНФОРМВЭС Минэкономразвития РФ / под ред. Г.Н. Вачнадзе. – М. : Изд-во "Наука", 2007. – Т. I-II. – 204 с.
10. **Леспром за рубежом** : по данным Минэкономразвития Российской Федерации и информационных агентств. / ПОЛПРЕД Справочники. Совет ветеранов МИД РФ / под ред. Г.Н. Вачнадзе. – М. : Изд-во "Наука", 2008. – Т. III. – 144 с.
11. **Леспром за рубежом** : по данным Минэкономразвития Российской Федерации и информационных агентств. / ПОЛПРЕД Справочники. Совет ветеранов МИД РФ / под ред. Г.Н. Вачнадзе. – М. : Изд-во "Наука", 2009. – Т. IV. – 232 с.
12. **Мур Джефри Х.** Экономическое моделирование в Microsoft Excel : пер. с англ. / Джефри Х. Мур, Ларри Р. Уэдерфорд и др. – М. : Изд-во "Вильямс", 2004. – 1018 с.
13. **Хелантера Анти.** Почему Россия не Финляндия. Сравнительный анализ конкурентоспособности / Хелантера Анти, Олаус Симон-Єрик. – М. : Изд-во ИЭПП, 2004.
14. **Hänninen Riitta.** Finnish Forest Sector Economic Outlook 2008-2009 / Riitta Hänninen, Yrjö Sevola // Finnish Forest Research Institute. – 2008.
15. [Електронний ресурс]. – Доступний з <http://www.metla.fi/julkaisut/suhdanne-katsaus/index-en.htm>.

Быкова Н.В. Необходимость перехода украинских лесопромышленных предприятий к глубокой переработке продукции в условиях интеграционных процессов

Показана необходимость перехода украинских лесопромышленных предприятий к глубокой переработке продукции на основе построенной экономико-матема-

тической модели. Определены основные перспективные пути развития украинских лесопромышленных предприятий.

Ключевые слова: экспорт древесины и изделий из нее, лесопромышленные предприятия, экономико-математическая модель экспорта, экспортный потенциал.

Bykova N.V. A necessity of transition Ukrainian's forest enterprises is to deep processing of products in the conditions to integration

The necessity of transition the Ukrainian's forest enterprises is rooted in the deep processing of products on the basis of built economic and mathematical models. Certainly basic perspective directions of development to the Ukrainian forest enterprises.

Keywords: export of forest products, forest enterprises, ekonomiko-mathematical model of export, export potential.

УДК [338.246.025.2+34:630*6]/(477)

Здобувач Г.С. Гулик –
НЛТУ України, м. Львів

**ОСОБЛИВОСТІ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛЮВАННЯ ЛІСОКОРИСТУВАННЯ В УКРАЇНІ**

Звернено увагу на актуальність вивчення економіко-правових аспектів охорони, відтворення та раціонального використання лісових ресурсів. Проаналізовано економіко-правове регулювання лісокористування. Розглянуто важливість наукового економіко-правового дослідження, спрямованого на забезпечення раціонального лісокористування відповідно до міжнародно-правових норм, концепції сталого лісокористування та вирішення еколого-економічних проблем використання природних ресурсів. Подано пропозиції щодо вдосконалення законодавства у сфері лісокористування.

Ключові слова: економіко-правове регулювання, лісокористування, стале лісокористування, лісові ресурси, лісове законодавство.

Однією з найактуальніших проблем людства є забезпечення охорони, відтворення та раціонального використання лісових ресурсів. Оскільки ліси посідають одне з важливих місць серед природних ресурсів, то в наш час науковці різних науково-дослідних напрямів надають особливого значення вивченню проблем лісових ресурсів, їх охорони й користування. У різних наукових джерелах (економічних, правових, екологічних та ін.) опубліковано чимало праць на тему лісокористування. Відчувається, що інтерес науковців до вивчення лісових ресурсів зростає. Але варто зазначити, що серед наукових джерел немає праць, в яких досліджують економіко-правовий механізм сукупностей форм і методів, спрямованих на ефективну охорону, відтворення та раціональне використання лісових ресурсів, зокрема відповідних економічних оцінок лісових ресурсів та нормативно-правових актів у цій сфері. Економічна оцінка лісових ресурсів полягає в тому, що вони є джерелом деревини і продуктів побічного користування. Ліс як поліфункціональна система має широкий спектр корисного потенціалу. Досі значення лісу оцінюють лише за виробленою деревинною і недеревинною продукцією. На жаль, оцінювання екологічних функцій лісу (водоохоронних, ґрунтозахисних, клімато-регулятивних, оздоровчих тощо), які важко переоцінити, найменш розроблені. Тому в наш час однією з основних еколого-економічних проблем, яка стоїть перед науковцями, є обґрунтування екологічної оцінки та лісових право-