

4. Куценко В.А., Комарова О.А., Остафійчук Я.В. Инфраструктура рекреационной сферы: стан, проблеми та перспективи розвитку// Екологія і ресурси: 36. наук, праць. Укр. Ін-т дослідж. навколиш. середовища і ресурсів. – К.: УІНСіР РНБОУ, 2003, вип. 5 – С. 147-152.
5. Кучерявий В.П. Урбоекологія. – Львів: Світ, 2001. – 400 с.
6. Кучерявий В.П. Озеленення населених місць. – Львів: Світ, 2004. – 640 с.
7. Патрушев В.Д. Бюджет времени городского работающего населения США и России (1980-1990-е годы)// Социологические исследования, 2003, № 12.
8. Підкамінний І.М. Методологічні проблеми економічної оцінки природно-рекреаційного потенціалу території// Екологія і ресурси: 36. наук, праць. Укр. Ін-т дослідж. навколиш. середовища і ресурсів. – К.: УІНСіР РНБОУ, 2003, вип. 5 – С. 128-129.
9. Хайретдинов А.Ф. Повышение продуктивности рекреационных лесов Южного Урала. – Уфа: Башкир.из-во, 1990. – 280 с.
10. Шевчук А.В. Экономика природопользования (теория и практика). – М.: НИИ-Природа, 1999. – 308 с.
11. Шукель І.В., Дида А.П., Бачук В.А. Проблеми рекреаційного освоєння прибережної смуги озера Біле Рівненського природного заповідника. – Наук. вісник: Проблеми урбоекології та фітомеліорації. Збірник науково-технічних праць. – Львів: УкрДЛТУ, 2003, вип. 13.5. – С. 38-44.
12. Шукель І.В., Михайлюк В.М. Концепції використання інтродуцентів у формуванні лісу сталого розвитку в умовах Західного Полісся. – В кн.: Наук. вісник: Охорона біорізноманіття: теоретичні та прикладні аспекти./ Збірник науково-технічних праць. – Львів: УкрДЛТУ. – 2001, вип.10.4. С. 174-180.
13. Шукель І.В., Христук Ю.С. Рекреаційне лісокористування в комплексній зеленій зоні міста. – В кн.: Проблеми урбоекології, Темат. 3б. наук. праць. – Київ: ВО НМК. 1992. – С.
14. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула: Гриф и К., 2002. – 248 с.
15. Robinson J.P., Andreyenkov V.G., Patrushev V.D. The Rhyth of Everyday Life. How Soviet and American Citizens Use Time. USA: Westview Press, 1988.

УДК 502.6:379.8

Ст. наук. співроб. К.Е. Шурда; канд. географ. наук –
Український науковий центр екології моря

ПРОБЛЕМЫ СБЕРЕЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ УКРАИНЫ

Проаналізовано сучасний стан рекреаційного комплексу України. Зроблено оцінку площі освоєних та потенційних територій рекреаційного призначення. Розглянуто головні проблеми збереження та раціонального використання рекреаційних територій. Наведено динаміку розвитку та структуру розподілу рекреаційних територій за областями України. Визначено пріоритетні напрямки розвитку рекреаційних та оздоровчих територій в Україні.

Ключові слова: рекреаційні території, розвиток, рекреаційне використання.

*Senior research worker K.E. Shurda – Ukrainian scientific center
of the ecology of sea*

Problems of reservation and prospects of development recreation territories of Ukraine

The analyses of contemporary state by recreation complex of Ukraine are given. The square of cultivate and potential territories recreation function are estimated. On the whole the problems of savings and rational use recreation territories are considered. The dynamics of development and structure of distribution recreation territories by regions of Ukraine are given. Priority directions of development recreation and health-improving territories in Ukraine are determined.

С переходом украинской экономики на рыночные принципы и условия хозяйствования в ее рекреационном комплексе произошли коренные изменения. До начала процесса экономического реформирования состояние рекреационной отрасли характеризовалось дефицитом на услуги отрасли. Широкий спрос был обусловлен, прежде всего, низкой ценой путевок на санаторно-курортное лечение, поскольку основная часть расходов оплачивалась профсоюзами за счет средств социального страхования или иных источников. С другой стороны, доступность цен на путевки обеспечивалась тем, что развитие материально-технической базы рекреационных, оздоровительных и туристских учреждений осуществлялось за счет собственников этих учреждений либо за счет средств государственного бюджета. Это значит, что финансирование этого процесса не перекладывалось на плечи конкретных потребителей услуг – отдыхающих. Планирование и управление деятельностью этих учреждений полностью регламентировалось их собственниками, а также координировалось на местном уровне.

В 90-е годы ситуация существенно изменилась. Рыночные условия единственным критерием деятельности хозяйствующих субъектов предопределили получение прибыли. Экономический кризис, сопровождавшийся падением производства, снижением рентабельности и ростом убыточности большинства промышленных предприятий, на балансе которых находились санаторно-курортные учреждения, привел к тому, что предприятия оказались не в состоянии в дальнейшем финансировать текущие расходы, а, тем более, развивать их материальную базу. Чтобы окупить производственные затраты, рассчитаться с государством по налогам, обеспечить безубыточность и поддерживать в соответствующем состоянии свою материально-техническую базу, предприятия курортно-туристского комплекса были вынуждены поднять цены на путевки. Однако этот шаг натолкнулся на резкое снижение уровня доходов основной части населения страны, его платежеспособного спроса на услуги отрасли. В сочетании с резким сокращением поддержки рекреационной сферы государством и почти полным исчезновением социального туризма и детских учреждений отдыха это привело к тому, что санатории, дома и базы отдыха страны лишились основного контингента отдыхающих.

К сожалению, действовавшие ранее и разрушенные административные механизмы не были своевременно заменены новыми, адекватными формирующимися рыночными условиями, что и привело к кризисному состоянию курортно-туристского комплекса. Его предприятия продолжают испытывать трудности, обусловленные необоснованностью практики налогообложения, при которой они, являясь по существу лечебными учреждениями, платят налоги на общих основаниях. Необоснованно завышены коммунальные платежи, удельный вес которых в стоимости путевок достигает 50 %. Для курортов государственного уровня особенно острыми являются вопросы взаимоотношений с государственным бюджетом, объемов и системы централизованного финансирования, других форм и методов государственной поддержки. Таким образом, для адаптации к меняющимся рыночным условиям хозяйствования конкретным предприятиям рекреационной сферы недостаточно ограничиваться лишь составлением собственной программы развития.

Рыночная модель экономики потребовала разработки принципиально новых подходов к формированию организационно-экономического механизма развития курортно-туристского комплекса. Данный процесс весьма сложен и нуждается в серьезной перестройке экономических и социальных отношений в этом комплексе. Обостряется необходимость разработки и усовершенствования механизмов государственного регулирования и финансовой поддержки рекреационной отрасли. Более пристального внимания и глубокого анализа требуют происходящие здесь процессы приватизации и акционирования, которые осуществляются не всегда в соответствии с существующей правовой и нормативной базой. Отсутствует реальный механизм привлечения инвестиций в объекты курортно-туристского комплекса, сохраняются экстенсивные, малоэффективные методы использования рекреационных ресурсов.

Вместе с тем, отечественный туристский бизнес к рыночным условиям адаптировался, и довольно быстро. К сожалению, эта адаптация пошла обходным, весьма неэффективным для государства путем. В короткое время образовалось множество частных фирм, которые стали удовлетворять потребности украинских граждан в туризме, прежде всего – в заграничном. Необычайно возрос выездной туризм, который, с экономической точки зрения, равноценен вывозу капитала из страны. И хотя сейчас нереально утверждать, что Украина будет получать от туризма доходы, сопоставимые с доходами от этой сферы экономики, например, средиземноморских стран, тем не менее, нельзя не признать, что возможности развития туризма в Украине огромны и рекреационные ресурсы в значительной степени не используются.

Согласно Земельного Кодекса Украины в пределах ее территории среди разных категорий земель выделяются земли рекреационного назначения и земли оздоровительного назначения с природными лечебными факторами (курортные зоны). Площадь освоенных и потенциальных территорий рекреационного и оздоровительного назначения составляет 12 % территории Украины. Большинство существующих рекреационных и оздоровительных учреждений сосредоточено в более чем 240 курортных населенных пунктах, которые входят в специальный перечень, утвержденных постановлением правительства Украины (15.X11.1997. № 1391).

Современное использование рекреационных и оздоровительных территорий и учреждений имеет следующие тенденции:

- снижение рекреационного спроса населения в 2,5 раза (за счет высоких цен на путевки, конкуренции со стороны зарубежных курортов, занятости населения в период отпусков на собственных садово-дачных участках);
- уменьшение уровня рентабельности рекреационных и оздоровительных учреждений (коэффициент их использования составляет 0.25-0.30 %);
- сложность регулирования процессов освоения рекреационных территорий при непрофильном их использовании (например, жилищное и дачное строительство) в связи с неурегулированностью нормативно-правовой базы подобного совмещения.

На сегодняшний день в Украине нет полного кадастра земель рекреационного и оздоровительного назначения; не установлены проектные границы охранных зон всех видов (зон санитарной охраны курортов, прибрежных

защитных линий вдоль морей и т.д.); не определены показатели резервных рекреационных земель и юридически не оформлены как земли запаса рекреационного назначения.

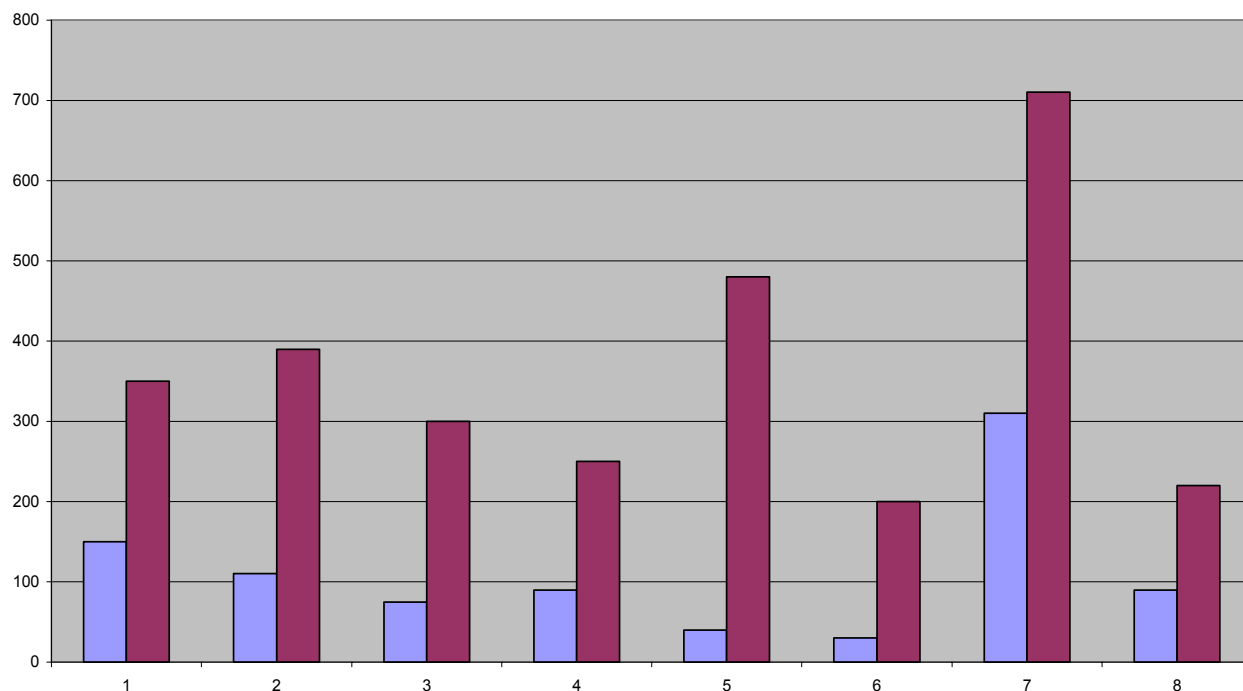
Основными проблемами сохранения и рационального использования территорий рекреационного и оздоровительного назначения и существующей системы учреждений являются:

- необходимость признания на государственном уровне приоритетов ценности рекреационных территорий в сравнении с другими видами функционального использования земель;
- потребность установления на законодательном уровне требований к собственникам земель по сохранению и резервированию в пределах их землевладений уникальных местностей с лечебными ресурсами, приморскими пляжами, природно-заповедным фондом;
- актуальность реструктуризации существующего рекреационного фонда, его реконструкции и частичной переориентации на новые функции соответственно социальным потребностям населения и условиям рыночной экономики.

В соответствии с "Концепцией Генеральной схемы планирования территории Украины", прогноз развития системы рекреационных и оздоровительных учреждений и соответствующих территорий определяется такими основными направлениями: I этап (2001-2006 гг.) – прогнозируется рост фонда данной отрасли в 1,2 раза; II этап (2006-2016 гг.) – в 1,5-2,0 раза; III этап (2016-2026 гг.) – в 2,1-3 раза.

Динамика развития суммарной емкости рекреационных учреждений и площадь рекреационных территорий по областям Украины показаны на рис. 1 и 2.

тыс. чел./мест



Вместимость рекреационных, оздоровительных и туристских учреждений, тыс.чел./мест:
■ – современное состояние; ■ – перспектива (до 2026 г.)

Рис. 1. Динамика развития емкости рекреационных учреждений по областям

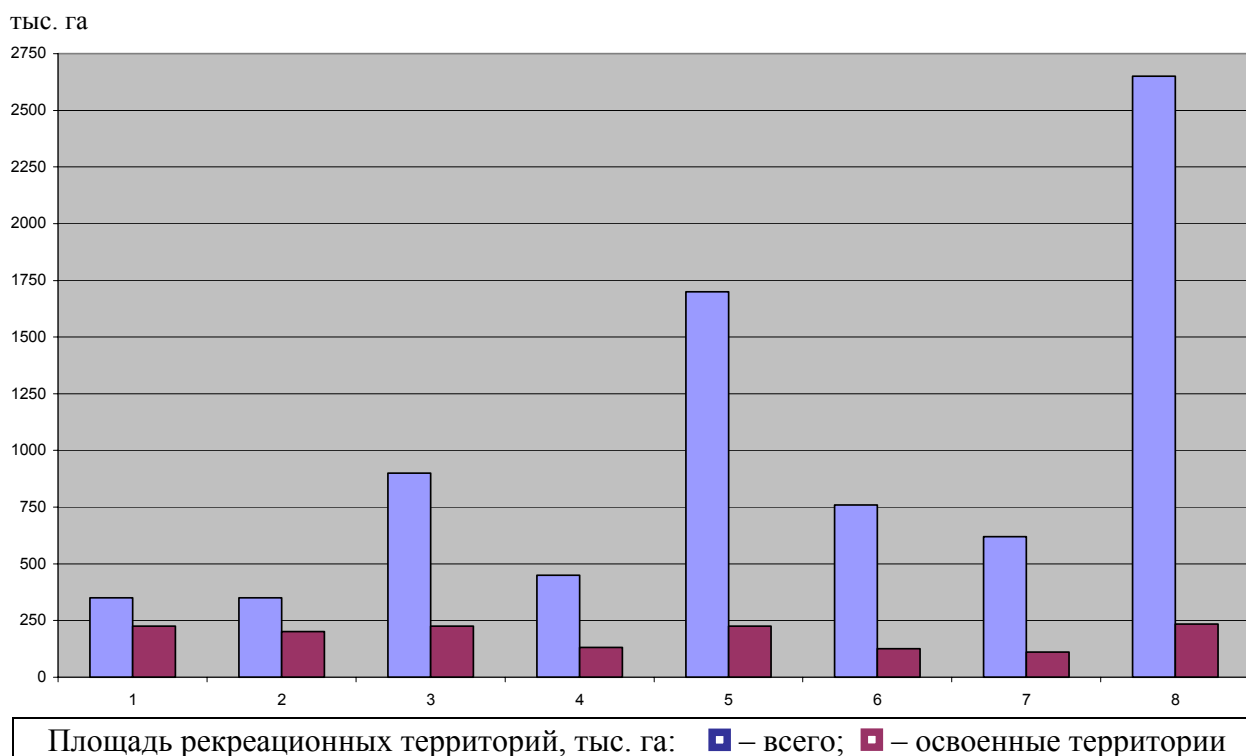


Рис. 2. Структура распределения рекреационных территорий по областям:

Группы областей: 1 – Донецкая, Луганская; 2 – Днепропетровская, Запорожская, Кировоградская; 3 – Полтавская, Сумская, Харьковская; 4 – Черкасская, Киевская; 5 – Волынская, Житомирская, Ривненская, Черниговская; 6 – Винницкая, Тернопольская, Хмельницкая; 7 – Николаевская, Одесская, Херсонская, Автономная Республика Крым; 8 – Закарпатская, Львовская, Ивано-Франковская, Черновицкая

Динамика перспективного развития рекреационных и оздоровительных территорий приведена в табл. 1. Перспективное и поэтапное освоение рекреационного потенциала регионов Украины предполагает на период до 2026 года освоить 48 % (3665,0 тыс. га) от общих потенциальных ресурсов (7669,0 тыс. га). При этом предполагается резервирование для рекреационных целей 4004,0 тыс. га территорий.

Оценки перспектив эффективного освоения рекреационных территорий Украины показывают, что приоритетными направлениями развития этих территорий в курортно-туристских и оздоровительных целях являются: – строительство новых учреждений, которые отвечают мировым стандартам, для развития национальной системы туризма и интеграции ее с международными туристическими структурами; – обеспечение условий отдыха для социально уязвимых категорий населения (детей, престарелых, инвалидов) и особенно тех, которые подверглись радиационному облучению вследствие Чернобыльской катастрофы; – создание законодательных предпосылок для развития новых форм экологического, сельского и фермерского туризма, строительства частного рекреационного жилья и предприятий малого рекреационного бизнеса.

Для сохранения и дальнейшего рационального освоения рекреационных и оздоровительных ресурсов необходима реализация системы следующих мероприятий:

- разработка комплексной государственной программы развития курортов, зон отдыха и туризма, природно-заповедного фонда на период до 2010 года – для определения общей стратегии рационального использования рекреационных, оздоровительных и природоохранных территорий;
- подготовка проекта закона Украины "О территориях оздоровительного и рекреационного назначения" – для установления их правового статуса, характера земельных отношений, порядка объявления территорий общегосударственного значения и меры ответственности за нарушение законодательства в этой отрасли;
- разработка, во-первых, кадастра оздоровительных и рекреационных земель, во-вторых, региональных (областных) схем размещения курортов, зон отдыха и туризма, заповедных территорий – для учета интересов данной отрасли и сбалансированного градостроительства при развитии территорий на экологически ориентированных началах;
- составление нового перечня территорий с определением их границ, которые резервируются для организации курортов, зон отдыха и туризма в Украине (взамен аналогичного документа, утвержденного Постановлением правительства Украины 10.12.1977, № 606), направленного на достижение целей сохранения ценных природных ресурсов в условиях приватизации и распыливания земель;
- разработка предложений по расширению внешних связей регионов Украины в курортно-рекреационной отрасли и созданию туристических центров международного значения, а также по участию Украины в конкретных международных программах и проектах по проблемам развития приграничных рекреационных территорий.

Литература

1. **Концепція** Генеральної схеми планування території України. Розділ "Розвиток оздоровчої та рекреаційної мережі" (рукопис). – К.: Дніпромісто, 1998.
2. **Національна** доповідь про екотуризм в Україні. – К.: Мінекобезпеки, 1999. – 462 с.
3. **Курортні ресурси** України. – К.: ЗАТ "Укрпрофздоровниця", "ТАМЕД", 1999. – 344 с.
4. **Шурда К.Е.** Вплив клімату і стану навколишнього середовища на розвиток рекреаційної діяльності в Україні// Праці Другого Міжнародного Конгресу "Інформатизація рекреаційної та туристичної діяльності: перспективи культурного та економічного розвитку". – Трускавець, 2003. – С. 152-156.
5. **Шурда К.Э.** Погодно-климатический фактор в развитии экономики приморского региона (проблемы оценки и прогнозирования): Монография. – Одесса: ФЕНИКС, 2003. – 122 с.

УДК 332.133.6 (33+504)

*Аспірант Л.А. Лупоносова, провідний інженер –
Інститут проблем ринку та економіко-екологічних
досліджень НАН України*

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЕКОЛОГІЧНО ДЕПРЕСИВНИХ ТЕРИТОРІЙ

Розглянуто основні еколого-економічні проблеми розвитку депресивних територій (на прикладі Татарбунарського району Одеської області). Наведено шляхи вирішення таких проблем.

Ключові слова: концепція розвитку регіону, природно-ресурсний потенціал, соціально-економічна криза.