

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРАВА

Правове забезпечення охорони довкілля залежить не тільки від міри покарань за шкоду, завдану природі, а й від змісту регулювання господарської діяльності підприємств нормами господарського права. Викладено пропозиції щодо доповнення Господарського кодексу України нормами, які регламентують обов'язковість проведення економічної експертизи екологічних проектів на рівні окремих суб'єктів господарювання, територій та держави в цілому.

Prof. V.K. Mamutov – NAS Ukraine, Donetsk

The ecologisation of economic right

The legal providing of guard of environment depends not only on establishment of punishments for the harm inflicted to nature but also from maintenance of adjusting of economic activity of enterprises by the norms of economic right. Suggestions are expounded in relation to addition of the Economic complex of Ukraine by norms, which regulate obligatoriness of examining economic ecological projects at the level of separate subjects of menage, territories and state on the whole.

Проблема экологизации хозяйственного права (или хозяйственного законодательства) привлекла внимание специалистов в области хозяйственного права давно. Так, еще в 1967 г. на межведомственной экономико-правовой научной конференции, посвященной проблемам ответственности в хозяйственных отношениях, ставился вопрос о необходимости и целесообразности предотвращения загрязнения природной среды не только мерами административного характера, но и путем совершенствования регламентации производственно-хозяйственной деятельности предприятий промышленности и транспорта (см. Проблемы ответственности хозяйственных органов... Материалы научной конференции. – Донецк, 1967. – С. 42-55). Применительно к перевозкам, осуществляемым железнодорожным транспортом, речь шла, в частности, о таком источнике загрязнения как выдувание на прилегающую к путям территорию при перевозке массы насыпных грузов (в особенности угля) в связи с высоким конусом загрузки, возвышающимся над бортами открытых полувагонов. Большие размеры выдувания (по бывшему Советскому Союзу в целом – десятки млн. т/год!) были обусловлены, с одной стороны, требованием полного использования грузоподъемности вагонов, а, с другой, требованием увеличения скоростей перевозки. В такой ситуации возникало противоречие между необходимостью охраны природы и экономическими интересами железнодорожного транспорта. Кроме того, народное хозяйство несло потери от утраты огромной массы грузов при их перевозке. Для разрешения этого противоречия требовалось усовершенствовать правовые нормы, регламентирующие хозяйственную деятельность транспортных предприятий. Некоторые меры в этом направлении были предприняты, но полностью подобного рода вопросы не решены до сих пор.

Приведенный пример показывает, что правовое обеспечение охраны окружающей среды во многом зависит не от установления наказаний за вред, причиненный природе, а от содержания регулирования хозяйственной дея-

тельности предприятий нормами хозяйственного права. Одними мерами административного характера проблема защиты окружающей среды не может быть решена. Нормами, направленными на защиту природы, должно быть пронизано хозяйственное законодательство.

Важный шаг к экологизации хозяйственного законодательства сделан Хозяйственным кодексом Украины, вступившим в силу с 1 января 2004 г. В кодексе есть специальная глава – пятнадцатая, посвященная обеспечению рационального использования природных ресурсов в сфере хозяйствования. Среди обязанностей субъектов хозяйствования, предусмотренных этой главой – принятие мер к предотвращению нанесения ущерба природе. Кроме того, в главе 41 Хозяйственного кодекса предусматривается специальный режим хозяйственной деятельности на территориях и объектах природно-заповедного фонда, в водоохранных зонах, на рекреационных и некоторых других территориях, на которых необходимы особые правила осуществления или ограничения хозяйственной деятельности с тем, чтобы не наносился ущерб природной среде. Однако, к сожалению, далеко еще не все правила ведения хозяйственной деятельности установлены с учетом требований экологии. В результате в настоящее время в таких регионах как, например, Донбасс, речь идет уже не столько об охране "окружающей нас природной среды", сколько об "окруженной нами природе". При развитии такой тенденции может наступить время, когда не природа будет средой для промышленности и транспорта, а последние станут средой для природы.

Наличие такой тенденции требует наращивания глав и статей Хозяйственного кодекса правовыми нормами, которые бы обеспечивали достижение разумного баланса между необходимостью повышения эффективности производства и не менее острой необходимостью сбережения природы, природных ресурсов. Решение этой задачи требует более тесного творческого взаимодействия экологов и юристов-хозяйственников в целях выработки конкретных рекомендаций по наращиванию Хозяйственного кодекса, по обеспечению большей согласованности норм хозяйственного и экологического законодательства.

Один из существенных недостатков организации отечественного законодательства – разобщенность разработчиков отраслевых законодательных актов. Образно говоря, они сидят в обособленных квартирах, весьма схематично объединенных понятием "дом". В результате после принятия многих законов выявляются противоречия и расстыковки с ранее принятыми законодательными актами. Не являются исключением хозяйственное и экологическое законодательство, теоретические и практические основы которых находятся в неразрывном единстве.

Наибольшее негативное воздействие на естественную среду оказывают результаты хозяйственной деятельности. Поэтому экологические нормативы определяют ее допустимые границы. Например, Единый Европейский Акт, вступивший в силу 1 июля 1987 г., констатирует сложность связей, существующих между окружающей средой и торговлей. В соответствии со ст. 100 "а" Акта, регламентация даже выбросов двигателей автомобилей призна-

ется затрагивающей свободу товарооборота, создание и функционирование внутреннего рынка.

Необходима экологическая экспертиза хозяйственных проектов, бизнес-планов.

С другой стороны, необходима экономическая экспертиза экологических проектов. Для упорядочения экологической политики США, например, были вынуждены ввести экономические экспертизы проводимых мероприятий по охране природы. В Агентстве по охране окружающей природной среды был создан специальный отдел, в функции которого входит оценка влияния экологических программ на важнейшие экономические показатели (индекс цен, занятость населения, производительность труда и т.д.). Результаты экономических экспертиз передаются в административно-бюджетное управление, принимающее окончательные решения относительно экологических программ.

В Украине, в отличие от США, экономическая оценка экологических программ не производится. Более того, за последние десятилетия общегосударственная экологическая программа с соответствующим обоснованием вообще не разрабатывалась. Представляется оправданным дополнить главу XV Хозяйственного кодекса Украины нормами, регламентирующими обязательность проведения экономической экспертизы экологических проектов на уровне отдельных субъектов хозяйствования, территорий и государства в целом.

УДК 330.1:504(73)

*Проф. доктор Юрій Солтис – Державний
університет штату Нью-Йорк, США*

АМЕРИКАНСЬКА КОНЦЕПЦІЯ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ЯК ПРАГМАТИЧНА АЛЬТЕРНАТИВА КІОТСЬКОМУ ПРОТОКОЛУ

Розглянуто сутність прагматичної концепції США стосовно вирішення проблеми глобального потепління за допомогою нових технологій. На конкретному цифровому матеріалі показано досвід використання екологічно безпечних видів енергії, які стають щораз більше економічно вигідними.

Prof., Dr. George Soltys – State University of New York, USA

American concept of ecologization of economics as a pragmatically alternative to Kyoto protocol

Some basic ideas of practical concepts pertaining to global warming are being proposed by the United States by means of new technologies. Based on the supplied data a possible utilization of ecologically safe energy is shown to be viable and profitable.

Кіотський протокол було підписано у грудні 1997 р. в Японії на міжнародній конференції за участю 39 індустріально розвинутих держав світу. На сьогодні членами ООН є всього 191 держава. Багато з них – економічно бідні країни так званого третього світу, дійсний стан справ у яких не відповідав вимогам Кіотського протоколу. Індія та Китай, які разом репрезентують більше, ніж третину населення світу і є тепер на стадії швидкого економічного розвитку,