

Ми вбачаємо перспективи розвитку кафедри у покращенні та розширенні навчальної бази, збільшенні дизайнерських спеціалізацій, становленні оптимальної структури факультету дизайну.

Пріоритети діяльності кафедри дизайну УкрДЛТУ автор пов'язує з такими положеннями:

- теоретико-методологічне забезпечення підготовки нового покоління дизайнерів на засадах культуротворчої філософії освіти; впровадження у практику навчального процесу гуманістичних освітніх технологій (5);
- розробка змісту та методів навчання дизайнерів, які базуються на комплексі дисциплін, нерозривно взаємопов'язаних, оптимізуючих навчальний процес, стимулюючих розумові і творчі можливості, теорії, що завдяки практичному навчанню набуває матеріально-естетичної форми;
- обґрунтування моделі спеціальності та створення моделі конкурентоспроможного спеціаліста – здатного адаптуватись до сучасних вимог і динамічних змін незалежно від сфери майбутньої дизайн-діяльності;
- створення і реалізація програми ступеневої дизайн-освіти, як складової освіти загальної (2);
- актуалізація культуротворчої функції дизайну в системі дизайн-освіти.

Література

1. Прусак В. Ф. Становлення дизайн-освіти в Українському державному лісотехнічному університеті// Вісник Харківського художньо-промислового інституту. Вип. 4. Образотворче мистецтво, дизайн. За ред. О. О. Галушки, Е. Б. Щербини. – Х., XXIII, 2001. – С. 81-84.
2. Прусак В. Ф. Сучасна дизайнерська освіта: досвід, проблеми// Діалог культур: Україна у світовому контексті. Художня освіта: 36. наук. праць / Ред. кол.: І. А. Зязюн (голов. ред.), С. О. Черепанова (упоряд. і відп. ред.), Н.Г. Ничкало, О.П. Рудницька та ін. – Львів: Світ, 2000. – Вип. 5. – С. 354-364.
3. Український державний лісотехнічний університет// Ред. кол. Ю. Ю. Туниця (відп. ред.), О.П. Тушницький (заст. відп. ред.), М.Г. Адамовський, В.І. Вайданич та ін. – Львів: НВП "Мета", 1995. – 163 с.
4. Український державний лісотехнічний університет// Проспект. – Львів: НВП "Мета", 1999. – 56 с.
5. Черепанова С. О. Полікультурна парадигма і системоутворюючі чинники філософії освіти// Філософія освіти ХХІ століття: методол. семінар. 22 листоп. 2000 р. 36. наук. праць. Вип. 3 / За заг. ред. В. Андрущенко. – К.: Знання, 2000. – С. 138-142.

УДК 7.01.62

Асист. І.А. Юрченко – УкрДЛТУ

ФОРМОУТВОРЮЮЧІ ВЛАСТИВОСТІ ДЕКОРАТИВНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ГУЦУЛЬСЬКОЇ РІЗЬБИ

На основі психології візуального сприйняття проведено аналіз формоутворюючих властивостей елементів творів декоративно-ужиткового мистецтва Гуцульщини. Результати дослідження розкривають закономірності поєднання краси і користі у виробах народного промислу.

I. Yurchenko – USUFWT

The creative form peculiarities of the decorative elements of hutsul carving

The analysis of the creative form peculiarities of the elements of works of decorative art in Hutsul region is made on the base of psychological visual perception. The results of the research show the general rules of combining beauty and usefulness in folk art articles.

Характерною особливістю всіх декоративних елементів гуцульської різьби є та, що вони утворюють відносно сталий традиційний "словник" своєрідної художньої мови гуцульської різьби, за допомогою якої майстри виражали будь-який зміст (художній або функціональний). На нашу думку, саме поєднання формоутворюючих властивостей декоративних елементів із основною композиційно-ідейною темою виробів, із їх функціональним призначенням та структурно-конструктивними побудовами сприяло формуванню гуцульських образів форми речі. Форма декоративних елементів, місце їх розташування в структурі виробу в багатьох випадках зумовлюються утилітарним призначенням речі, тематичним змістом (який інколи виражається за допомогою надписів на виробах), конструктивними вузлами з'єднання. Наочно виявити і зрозуміти зв'язки між формою і положенням декоративних елементів – з одного боку, та функцією і конструкцією виробів – з іншого боку, допомагає підхід, що базується на особливостях психології візуального сприйняття [1]. Процес сприйняття форм декоративних елементів і композицій, що утворені на їх основі, залежить від геометричних властивостей елементарних фігур (кола, трикутника, квадрата). Ці властивості пов'язані з статичністю або динамічністю форм вказаних фігур у просторі. В свою чергу, властивості статичності або динамічності форм зумовлюються їх положенням у виробі. Геометричні фігури при поєднанні утворюють відносно прості або складні типи просторових структур, які разом із додатковими формоутворюючими властивостями (кольором, фактурою, матеріалом тощо) здатні викликати певні емоції і почуття. Така здатність вказаних композицій своєю формою і положенням може акцентувати увагу глядача в композиційному або функціональному центрах, візуально переводити погляд з одного місця виробу в інше, підсилювати враження міцності конструктивної основи виробу або його стійкості, утворювати враження цілісності форми виробу, робити видимими місця конструктивного поєднання між собою елементів виробу тощо. В загальному процесі формоутворення декоративні елементи виконують допоміжну функцію, підпорядковану основному змісту виробу. Окрім того, завдяки вдалому поєднанню різноманітних формоутворюючих властивостей декоративних елементів гуцульської різьби у творах декоративно-ужиткового мистецтва вирішуються завдання єдності їх краси та користі.

Література

1. Арихейм Рудольф. Искусство и визуальное восприятие. – М.: Прогресс, 1974. – 392 с.
2. Методика художественного конструирования. – М.: ВНИИТЭ, 1983. – 165 с.
3. Сомов Ю.С. Композиция в технике. – М.: Машиностроение, 1987. – 288 с.

УДК 7. 071

Доц. Т.В. Волошенко – УкрДЛТУ

ТВОРЧИЙ ШЛЯХ ХУДОЖНИКА – САМОУКА НИКИФОРА (ПОЧ. ХХ СТ.)

Розглядається творчість художника-примітивіста Никифора, який був глухонімим і досягнув успіхів та визнання в цілому світі.

Doc. Tamara Voloshenko – USUFWT

Creative way of himself studying artist nikifore, begining of XXs.

In this article there is consider a creation of naive – artist Nikifore, who was deaf – mute and who achieved creative summits and confession in all the world.