

КОНСТРУКЦІЯ ВИРОБІВ З ДЕРЕВИНИ І СУЧАСНИЙ ДИЗАЙН	111
<i>В.Ф. Прусак</i> ЕВОЛЮЦІЯ РОЗВИТКУ ДИЗАЙН-ОСВІТИ В УКРАЇНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ЛІСОТЕХНІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ	111
<i>І.А. Юрченко</i> ФОРМОУТВОРЮЮЧІ ВЛАСТИВОСТІ ДЕКОРАТИВНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ГУЦУЛЬСЬКОЇ РІЗЬБИ	114
<i>Т.В. Волощенко</i> ТВОРЧИЙ ШЛЯХ ХУДОЖНИКА-САМОУКА НИКИФОРА (ПОЧ. XX СТ.)	115
<i>О. Патик</i> ВПЛИВ ПРИНЦИПІВ ГРАФІЧНОЇ СТИЛІЗАЦІЇ В РИСУНКУ НА ФОРМУВАННЯ ОБРАЗНОГО МИСЛЕННЯ ДИЗАЙНЕРА	117
<i>Н.А. Імшенецька</i> ПРОЕКТНІ ПРОПОЗИЦІЇ З ЛАНДШАФТНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ НОВИХ ТЕРИТОРІЙ ГОЛОВНОГО БОТАНІЧНОГО САДУ Москви	120
ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ МАТЕРІАЛІВ	124
<i>М.С. Мальований, М.І. Санніков, І.М. Петрушка, О.Г. Чайка</i> КИСЛОТНЕ АКТИВУВАННЯ БЕНТОНІТІВ	124
<i>Я.М. Гумницький, Ю.О. Малик</i> МАСООБМІН ПРИ ХІМІЧНІЙ ПЕРЕРОБЦІ ФОСФОГІПСУ В ТРИФАЗНІЙ СИСТЕМІ	126
<i>З.С. Одноріг, М.С. Мальований, О.О. Мацієвська</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ СОРЕБЦІЇ МІДІ НА КЛИНОПТИЛОЛІТІ	128
<i>В.Т. Яворський, О.В. Ковальчук, З.П. Лазурко, Р.Л. Буклів</i> ТЕРМОДИНАМІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ СИСТЕМИ ФОСФАТ КАЛЬЦІО-ВУГЛЕЦЬ-СУЛЬФАТИ КАЛЬЦІО, АЛЮМІНІО, ЗАЛІЗА	130
<i>Е.М. Семенишин, В.І. Троцький, М.І. Петрушка</i> ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ МЕТОДИ ВИЗНАЧЕННЯ КОЕФІЦІЄНТІВ ВНУТРІШНЬОЇ ДИФУЗІЇ	135
<i>Н.Л. Пандяк, Р.Є. Теодорович</i> ВІДНОВЛЕННЯ ОРГАНІЧНИХ ПЕРОКСИДІВ НА РТУТНОМУ КРАПЕЛЬНОМУ ЕЛЕКТРОДІ	137
ДО ВІДОМА АВТОРІВ СТАТЕЙ	139

ПЕРЕДМОВА

УДК 634.9:378.69 Доц. В.В. Маслій, к.т.н.; проф. Р.І. Мацюк, к.т.н. – УкрДЛТУ

ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ЗНАНЬ У ФАХІВЦІВ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ "ТЕХНОЛОГІЯ ДЕРЕВООБРОБКИ"

Проаналізовані недоліки існуючих планів з фахової підготовки бакалаврів і спеціалістів зі спеціальності "Технологія деревообробки". Сформульовані принципи побудови навчальних планів та наведений перелік фахових дисциплін, які пропонується включити в навчальні плани підготовки бакалаврів та спеціалістів.

Doc. V.V. Masliy, prof. R.I. Matsyk – USUFWT

formation of a professional knowledge for the specialists of a specialty "technology of a woodworking"

The lacks of the present educational schedules of opening-up of the bachelors and specialists are parsed. The principles of construction are formulated. The educational schedules that a list of special disciplines advisable to actuation in the educational schedules.

Перехід на багаторівневу систему підготовки фахівців вимагає нового підходу щодо їх професійної освіти. Перехід на навчання за освітньо-кваліфікаційними рівнями супроводжувався певними недоліками, які відобразились у навчальних планах. Серед них можна відзначити значну кількість спеціальних навчальних дисциплін, робочі програми яких, у ряді випадків, достатньою мірою не погоджені між собою, що призвело до дублювання навчального матеріалу. Зросло завантаження студентів, як за кількістю аудиторних занять, так і за кількістю виконуваних ними курсових проектів і робіт. Іншим істотним недоліком існуючих навчальних планів є те, що основні фахові дисципліни вичитуються на бакалаврському рівні, що не може бути виправданим з точки зору виконання майбутніми фахівцями своїх професійних обов'язків. Адже, згідно з державним класифікатором професій (ДК 003-95), бакалавр може замінювати первинну посаду майстра ділянки чи цеху деревообробного комплексу. Разом з тим, при навчанні за освітньо-кваліфікаційним рівнем "Спеціаліст" з фахових дисциплін запропоновано такі, що тільки розширювали межі їх економічної діяльності, наприклад, "Технологія спеціальних деревообробних виробництв", "Технологія композиційних матеріалів", "Технологія столярно-будівельних виробів" і ін.

Інша проблема, яка має місце в підготовці фахівців за багаторівневою системою, це створення наскрізного плану підготовки бакалавра та спеціаліста на базі освітньо-кваліфікаційного рівня "Молодший спеціаліст". Існуючий в даний час навчальний план для скороченого курсу навчання не може бути визнаний задовільним, оскільки його структура не повною мірою відповідає структурі навчального плану "Бакалавр" і "Спеціаліст", а приведення їх у відповідність між собою, не дозволяє здійснити загальний термін підготовки, який обмежений 2,5 роками теоретичного навчання.

Нами пропонується навчальні плани підготовки фахівців за освітньо-кваліфікаційними рівнями "Бакалавр" і "Спеціаліст" побудувати на таких принципах:

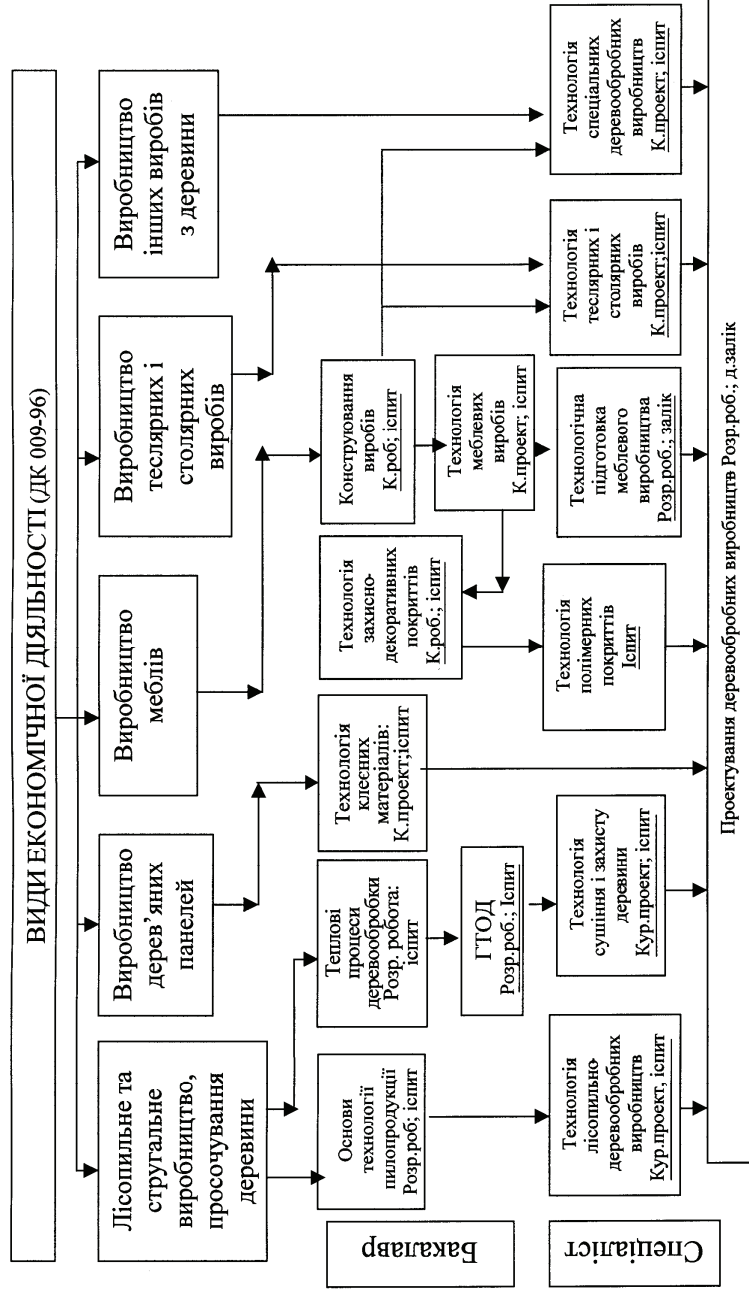


Рис. 1. Структура спеціальних дисциплін за освітньо-кваліфікаційними рівнями "Бакалавр", "Спеціаліст"

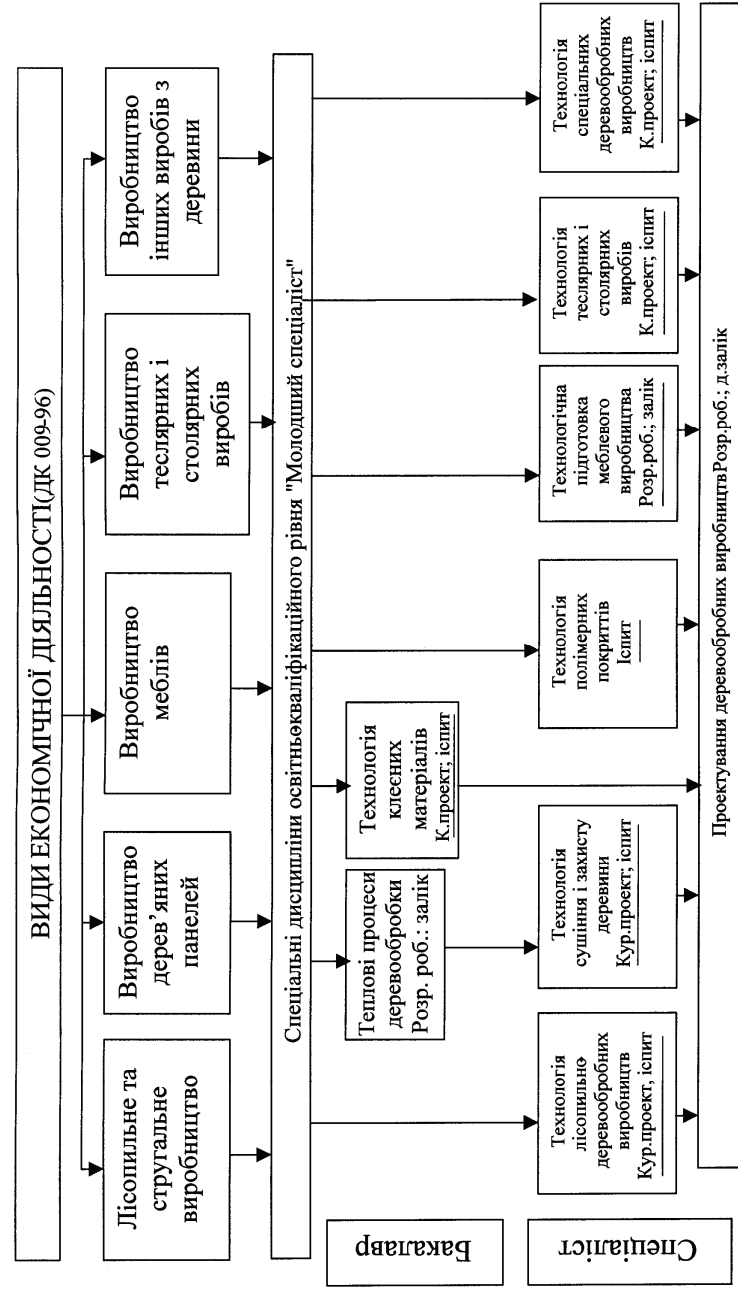


Рис. 2. Структура спеціальних дисциплін для підготовки фахівців за скороченою формою навчання

- За основу фахової підготовки спеціальності "Технологія деревообробки" взяти державний класифікатор основних видів економічної діяльності (ДК003-95);
- Спеціальну підготовку на бакалаврському рівні проводити в об'ємах, які б дозволили випускнику – бакалавру виконувати функції, визначені посадовими обов'язками первинних посад (майстер дільниці або цеху деревообробного комплексу);
- Спеціальна підготовка за освітньо-кваліфікаційним рівнем "Спеціаліст" повинна доповнити набуті на бакалаврському рівні знання з метою виконання на цих же виробництвах функцій первинних посад інженера-технолога, інженера-конструктора і ряду інших, що визначені державним класифікатором посад, професійна діяльність яких зводиться до аналізу існуючих процесів, вибору, розрахунку і проектування прогресивних технологічних процесів;

З навчальної дисципліни, яка забезпечує певний вид професійних вмінь, виконується тільки один курсовий проект або робота.

Оскільки спеціалізації зі спеціальності "Технологія деревообробки" не передбачені, то пропонується розширити перелік технологічних дисциплін для покриття всіх видів економічної діяльності ("Технологія теслярних та столярних виробів" і "Технологія спеціальних деревообробних виробництв"), а дисципліну "Технологія композиційних матеріалів" зняти, оскільки це сфера економічної діяльності фахівців спеціальності "Хімічна технологія переробки деревини та рослинної сировини" (спеціалізація "Технологія плит і пластиків"). Побудований на даних принципах перелік спеціальних дисциплін за освітньо-кваліфікаційними рівнями зображений на рис. 1 і 2.

При формуванні навчального плану за скороченою формою навчання блок дисциплін бакалаврської підготовки, за винятком дисципліни "Технологія клеєних матеріалів" пропонується повністю перевизначити, а дисципліни освітньо-кваліфікаційного рівня "Спеціаліст" вивчати в повному обсязі. Це обґрунтовується тим, що спеціальна підготовка молодшого спеціаліста, згідно з її освітньо-кваліфікаційною характеристикою, здійснюється в обсязі забезпечення виконання ними таких же посадових обов'язків, як і бакалавра.

Реалізація вказаного підходу у розробці навчальних планів підготовки фахівців за освітньо-кваліфікаційними рівнями "Бакалавр", "Спеціаліст" дозволить значно покращити їх структуру, зменшити кількість фахових навчальних дисциплін, усунути дублювання навчального матеріалу та зменшити кількість курсових проектів та робіт.

РАЦІОНАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ДЕРЕВНИХ РЕСУРСІВ І ЕКОЛОГО- ТЕХНІЧНІ ПРОБЛЕМИ В ДЕРЕВООБРОБЦІ

УДК 684:658.512

Проф. Б.В. Прокопович, к.т.н. – УкрДЛТУ

ДЕФІНІЦІЯ ДЕЯКИХ ТЕРМІНОЛОГІЧНИХ ПОНЯТЬ В СУЧАСНІЙ ДЕРЕВООБРОБНІЙ ЛЕКСИЦІ

Проаналізовано використання в сучасній деревообробній лексиці деяких термінологічних понять.

Prof. B. V. Prokopovych – USUFWT

The definition of some terminology notions in modern woodworking vocabulary

The using of some terminology notions in modern woodworking vocabulary has been analyzed

Українська деревообробна термінологія на сьогодні ще не відповідає сучасному рівню науки та потребам виробництва, оскільки не є впорядкованою системою. Про це свідчить поширеність в ній таких явищ, як полісемія, тобто наявність різних значень у одного і того ж слова (кругляк, штахетник), омонімія – різні одиниці мови однаково звучать і пишуться (вус, гніздо, полотно) та синонімія, тобто наявність слів, різних за звучанням, але близьких за змістом (наприклад, личкування, облицювання, фанерування, шпонування; бейцювання, моріння, тонування, фарбування тощо). Актуальність упорядкування зумовлена також різним тлумаченням термінів науковцями та виробничниками, багатоваріантністю форм написання одних і тих же термінів (мебельник, мебльовик, меблевик), поширенням немотивованих термінів (платик, потемок), необґрунтованим використанням інших термінів (слешер, пропси) тощо. Сьогодні, на етапі становлення і розвитку Української держави, питання науково-технічної термінології є одним з найактуальніших питань розвитку загальнонародної літературної мови [1].

Українська науково-технічна термінологія утворювалась і розвивалась декількома шляхами. Спочатку українські науковці у пошуках нових термінів пішли шляхом дослівного перекладу російських термінів українською мовою. Такий шлях виявився неефективним хоча б тому, що в українській мові іноді відсутні повні і точні аналоги російських термінів. Тому науковцям разом з лінгвістами довелося відмовитись від цього шляху. Другий напрям, який обрали науковці та лінгвісти у пошуку нових українських науково-технічних термінів, – це запозичення іноземних термінів. Але і цей шлях не дає максимального результату, оскільки він обмежений рамками вже існуючих на даний час іноземних термінів.

І тоді науковці пішли шляхом створення власних термінів, які часом не зовсім відповідали своїй суті, тобто проблеми при цьому не закінчились. Тому пошук шляхів їх розв'язання триває і вимагає цілеспрямованої роботи, яка потребує компетентності та інформованості. Основні труднощі тут полягають у відсутності